

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์” ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ จากกลุ่มประชากร จำนวน ๓๑๒ คน โดยเก็บรวบรวมฉบับสมบูรณ์มาได้ จำนวน ๓๐๕ ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๕ มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐาน

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๔.๕ สรุปผลสัมฤทธิ์เชิงลึกเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=๓๐๕)			
ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	๒๓๗	๗๗.๗
	หญิง	๖๘	๒๒.๓
	รวม	๓๐๕	๑๐๐.๐
อายุ	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๑๐	๓.๓
	อายุ ๓๑-๔๐ ปี	๔๓	๑๔.๑
	อายุ ๔๑-๕๐ ปี	๑๓๕	๔๔.๓
	มากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป	๑๑๗	๓๘.๔
	รวม	๓๐๕	๑๐๐.๐

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	๑๒๖	๔๑.๓
มัธยมศึกษา/ปวช.	๑๔๘	๔๘.๕
อนุปริญญา/ปวส.	๙	๓.๐
ปริญญาตรีขึ้นไป	๒๒	๗.๒
รวม	๓๐๕	๑๐๐.๐
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	๑๕๒	๔๙.๘
สมาชิกสภา อบต./ทต./สจ.	๔๙	๑๖.๑
กำนัน/สารวัตรกำนัน	๑๖	๕.๒
ประชาชนในพื้นที่	๘๘	๒๘.๙
รวม	๓๐๕	๑๐๐.๐
ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่		
๑-๕ ปี	๑๕๔	๕๐.๕
๖-๑๐ ปี	๖๕	๒๑.๓
๑๑-๑๕ ปี	๒๗	๘.๙
๑๖ ปีขึ้นไป	๕๙	๑๙.๓
รวม	๓๐๕	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง “บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์” จำแนกได้ดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน ๒๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗ และเป็นเพศหญิง มีจำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี มีจำนวน ๑๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๓ รองมา คือ มีอายุมากกว่า ๕๐ ปี ขึ้นไป มีจำนวน ๑๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๔ และน้อยที่สุด คือ มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี มีจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีจำนวน ๑๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๕ รองมา คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓ และน้อยที่สุด คือ ระดับอนุปริญญาตรี/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐

ตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่รับราชการฝ่ายปกครองตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน ๑๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๘ รองมา คือ ประชาชนที่เป็นหัวหน้าคุ้มในหมู่บ้าน จำนวน ๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙ และน้อยที่สุด คือ ราชการฝ่ายปกครองตำแหน่งกำนันและสารวัตรกำนัน มีจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒

ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑ – ๕ ปี จำนวน ๑๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕ รองมา คือมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ – ๑๐ ปี จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓ และน้อยที่สุด คือ มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๑๑ – ๑๕ ปี จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๘

๔.๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ทั้ง ๗ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม ๒) ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ๓) ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ๔) ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม ๕) ด้านการแนะนำให้มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ๖) ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ๗) ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานดังนี้

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมทั้ง ๗ ด้าน

(n=๓๐๕)

ลำดับ	บทบาทผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม	๔.๐๑	.๖๒๐	มาก
๒.	ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชน	๓.๘๖	.๗๙๕	มาก
๓.	ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน	๓.๘๕	.๖๕๖	มาก
๔.	ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อม	๓.๗๘	.๗๔๒	มาก
๕.	ด้านการแนะนำให้มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน	๓.๘๙	.๖๑๕	มาก
๖.	ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ	๓.๘๐	.๖๓๒	มาก
๗.	ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุง	๓.๖๑	.๗๔๐	มาก
ภาพรวม		๓.๘๓	.๕๔๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๓$) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรมเพื่อการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	บทบาทผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	การส่งเสริมสนับสนุนด้านจริยธรรมตลอดจนร่วมจัดกิจกรรมทางศาสนา	๔.๐๖	.๗๔๑	มาก
๒.	การร่วมประชุมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อหาแนวทางป้องกันอาชญากรรมร่วมกับชุมชน	๔.๐๓	.๗๓๒	มาก
๓.	การมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจ ความไว้วางใจ ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๔.๐๐	.๗๕๔	มาก
๔.	การสนับสนุนในการสร้างความเชื่อมั่น และความเชื่อใจระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๓.๙๗	.๗๔๓	มาก
๕.	การมีส่วนสนับสนุนให้ประชาชนเกิดความรู้สึกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม	๔.๐๑	.๗๘๖	มาก
ภาพรวม		๔.๐๑	.๖๒๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพ
ปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	บทบาทผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกัน อาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	การร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐศึกษาปัญหา วิเคราะห์สภาพเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไข ปัญหาของชุมชนที่ทำให้เกิดอาชญากรรม	๓.๗๔	.๘๘๓	มาก
๒.	การร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการวิเคราะห์ ปัญหา บุคคลที่เป็นกลุ่มที่เสี่ยงในชุมชนเพื่อ หาแนวทางป้องกันอาชญากรรม	๓.๙๐	.๗๙๔	มาก
๓.	การร่วมสำรวจข้อมูลพื้นฐานในท้องถิ่น ที่สัมพันธ์กับงานป้องกันและปราบปราม ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๓.๙๒	.๘๐๖	มาก
๔.	การจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา ที่เกี่ยวกับอาชญากรรมเพื่อให้ชุมชนตัดสินใจ ที่จะร่วมกันและแก้ไขป้องกันอาชญากรรม	๓.๘๑	.๗๘๔	มาก
๕.	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในการป้องกัน อาชญากรรมในชุมชน	๓.๘๘	.๘๑๙	มาก
ภาพรวม		๓.๘๕	.๖๕๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชน
ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชน
ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการศึกษาและ
วิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชน อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำ
ชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	บทบาทผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกัน อาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	การนัดหมายแกนนำและเครือข่ายในชุมชน ร่วมประชุม ป้องกันอาชญากรรมทุกเดือน	๓.๙๕	.๘๑๗	มาก
๒.	การร่วมกิจกรรมประชาคมหมู่บ้านเพื่อหาทาง ออกร่วมกันในการป้องกันอาชญากรรม	๓.๖๘	.๘๗๕	มาก
๓.	การมีส่วนสนับสนุนส่งเสริมให้ชุมชนเกิดพลัง สามัคคีและเกิดความรับผิดชอบร่วมกันในการ ป้องกันอาชญากรรม	๓.๘๓	.๘๓๓	มาก
๔.	การจัดระดมความคิด เพื่อทำความเข้าใจ สถานการณ์ สภาพการณ์ และข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกับประชาชนในพื้นที่ เพื่อป้องกัน อาชญากรรม	๓.๕๖	.๙๕๕	มาก
๕.	การจัดประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการ หมู่บ้าน เกี่ยวกับการวางแผน วางโครงการ ที่จะจัดทำกิจกรรม ด้านความปลอดภัย ในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	๓.๘๘	๑.๙๕๕	มาก
ภาพรวม		๓.๗๘	.๗๔๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมใน
พื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน
ในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและ
ประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	บทบาทผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกัน อาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	การได้รับคัดเลือกให้เป็นคณะกรรมการ ปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	๓.๙๕	.๘๑๗	มาก
๒.	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความพร้อม ของระบบการเตือนภัย การแจ้งภัย ในการ ป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	๓.๖๘	.๘๗๕	มาก
๓.	การมีส่วนสำคัญในการแบ่งภาระหน้าที่ รับผิดชอบการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรม ในชุมชนจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๓.๘๓	.๘๓๓	มาก
๔.	การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ป้องกันปัญหาอาชญากรรม	๓.๕๖	.๙๕๕	มาก
๕.	การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อ ไม่ให้เกิดช่องว่างในการป้องกันปัญหา อาชญากรรม	๓.๘๘	๑.๙๕๕	มาก
ภาพรวม		๓.๗๘	.๗๔๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความ
พร้อมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๗๘$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัด
นครสวรรค์ ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม
อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการ
ป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	บทบาทผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกัน อาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ รณรงค์ป้องกันอาชญากรรมให้กับคนในชุมชน	๓.๙๗	.๗๓๔	มาก
๒.	การมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกัน ตนเอง จากปัญหาอาชญากรรม และพร้อมจะ ถ่ายทอดให้กับประชาชน	๓.๙๐	.๗๕๕	มาก
๓.	การมีส่วนในการให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ เพื่อป้องกันตนเองและ ครอบครัวให้รอดพ้นจากอาชญากรรม	๓.๘๙	.๗๗๗	มาก
๔.	การออกไปพบปะเพื่อแนะนำประชาชน ในชุมชนให้สามารถป้องกันตนเองจากปัญหา อาชญากรรมอยู่เสมอ	๓.๘๕	.๘๐๒	มาก
๕.	การมีส่วนร่วมในการประชุมชี้แจงให้ ประชาชนในชุมชนนั้นได้เข้าใจถึงแนวทาง ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	๓.๘๖	.๘๒๔	มาก
ภาพรวม		๓.๘๙	.๖๑๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเอง
และชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัด
นครสวรรค์ ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อป้องกัน
อาชญากรรม อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	บทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	การเป็นคนกลางในการจัดการประชุมระหว่างผู้นำชุมชน ประชาชน และตำรวจ เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติในการป้องกันอาชญากรรม	๓.๙๐	.๗๘๗	มาก
๒.	การมีส่วนร่วมในการจัดการประชุมระหว่างผู้นำชุมชน ประชาชน และตำรวจ ในการชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการแจ้งข่าวสารให้กับตำรวจ เพื่อการป้องกันอาชญากรรม	๓.๘๗	.๗๖๔	มาก
๓.	การมีส่วนในการผลักดันให้มีการจัดทำรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนในชุมชน ที่มีต่อปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่	๓.๖๔	.๙๓๕	มาก
๔.	การรับเป็นภาระในการนำข้อเสนอแนะของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ไปประสานขอความร่วมมือสนับสนุนช่วยเหลือจากทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๓.๘๔	.๗๘๐	มาก
๕.	การจัดระบบข้อมูลข่าวสารและการสนับสนุนช่วยเหลือตำรวจให้มีความทันสมัยและมีความต่อเนื่อง	๓.๗๕	.๘๔๔	มาก
ภาพรวม		๓.๘๐	.๖๓๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการติดตามผล ประเมินผล และ
ปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	บทบาทของผู้นำในการป้องกันอาชญากรรม	ระดับบทบาทของผู้นำในการป้องกัน อาชญากรรม		
		$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑.	การมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ติดตามประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่	๓.๖๐	.๘๗๒	มาก
๒.	การรับผิดชอบในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	๓.๖๑	.๘๖๐	มาก
๓.	การนำข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่าง ๆ ในชุมชนมาสู่เวทีของการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๓.๖๕	.๘๒๗	มาก
๔.	การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานด้านป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	๓.๕๖	.๙๑๖	มาก
๕.	การมีบทบาทสำคัญในการจัดประชุมเพื่อ ประเมินสถานการณ์และหาข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการป้องกัน อาชญากรรมในชุมชน	๓.๖๖	.๙๐๘	มาก
ภาพรวม		๓.๖๑	.๗๔๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
ในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข
ในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๖๑) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมากทุกข้อ

๔.๓ ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ ๑ ผู้นำชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม

(n=๓๐๕)

บทบาทของผู้นำในชุมชนใน การป้องกันอาชญากรรม	เพศ				t	Sig
	ชาย (คน)		หญิง (คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและ ร่วมกิจกรรม	๔.๐๐	.๖๓๔	๔.๐๓	.๕๗๓	-.๓๙๘	.๖๙๑
ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ สภาพปัญหาชุมชน	๓.๘๙	.๘๔๑	๓.๗๕	.๖๐๓	๑.๒๗๖	.๒๐๓
ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับ ผู้นำชุมชนและประชาชน	๓.๘๕	.๖๖๐	๓.๘๑	.๖๔๘	.๔๖๗	.๖๔๑
ด้านการเตรียมการจัด ระบบงานและประเมินความ พร้อม	๓.๗๘	.๖๖๙	๓.๗๗	.๙๖๑	.๐๔๘	.๙๖๑
ด้านการแนะนำให้ความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและ ชุมชน	๓.๘๙	.๖๓๔	๓.๙๐	.๕๔๕	-.๑๐๙	.๙๑๓
ด้านการจัดระบบประสาน ความร่วมมือระหว่างประชาชน กับตำรวจ	๓.๗๙	.๖๖๑	๓.๘๑	.๕๒๕	-.๑๕๔	.๘๗๘
ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข	๓.๖๒	.๗๕๐	๓.๕๘	.๗๐๘	.๓๗๖	.๗๐๗
ภาพรวม	๓.๘๓	.๕๖๔	๓.๘๑	.๔๖๓	.๓๒๑	.๗๔๘

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t-test จากการวิเคราะห์ พบว่า ผู้นำที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ (Sig = ๐.๗๔๘) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๒ ผู้นำชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ **จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม**

(n=๓๐๕)

บทบาทของผู้นำชุมชน ในการป้องกัน อาชญากรรม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
ด้านการพบปะเยี่ยม เยือนและร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕๑	๓	.๗๘๔	๒.๐๕๖	.๑๐๖
	ภายในกลุ่ม	๑๑๔.๗๒๗	๓๐๑	.๓๘๑		
	รวม	๑๑๗.๐๗๘	๓๐๔			
ด้านการศึกษาและ วิเคราะห์สภาพปัญหา ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๐๐๑	๓	๑.๐๐๐	๑.๕๙๐	.๑๙๒
	ภายในกลุ่ม	๑๘๙.๔๑๙	๓๐๑	.๖๒๙		
	รวม	๑๙๒.๔๒๐	๓๐๔			
ด้านการประชุมวางแผน ร่วมกับผู้นำชุมชนและ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๗๘๑	๓	๑.๒๖๐	๒.๙๘๐*	.๐๓๒
	ภายในกลุ่ม	๑๒๗.๓๒๑	๓๐๑	.๔๒๓		
	รวม	๑๓๑.๑๐๒	๓๐๔			
ด้านการเตรียมการจัด ระบบงานและประเมิน ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๘๘๐	๓	๑.๒๙๓	๒.๓๗๕	.๐๗๐
	ภายในกลุ่ม	๑๖๓.๙๒๒	๓๐๑	.๕๔๕		
	รวม	๑๖๗.๘๐๒	๓๐๔			
ด้านการแนะนำให้ ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันตนเองและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๓๑	๓	.๔๗๗	๑.๒๖๔	.๒๘๗
	ภายในกลุ่ม	๑๑๓.๖๑๓	๓๐๑	.๓๗๗		
	รวม	๑๑๕.๐๔๔	๓๐๔			
ด้านการจัดระบบ ประสานความร่วมมือ ระหว่างประชาชนกับ ตำรวจ	ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๘๘	๓	๑.๕๒๙	๓.๙๒๘*	.๐๐๙
	ภายในกลุ่ม	๑๑๗.๑๗๒	๓๐๑	.๓๘๙		
	รวม	๑๒๑.๗๕๙	๓๐๔			
ด้านการติดตามผล ประเมินผล และ ปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	๒.๖๔๓	๓	.๘๘๑	๑.๖๑๘	.๑๘๕
	ภายในกลุ่ม	๑๖๓.๘๘๗	๓๐๑	.๕๔๔		
	รวม	๑๖๖.๕๓๑	๓๐๔			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๕๑	๓	.๗๕๐	๒.๕๘๑	.๐๕๔
	ภายในกลุ่ม	๘๗.๔๘๓	๓๐๑	.๒๙๑		
	รวม	๘๙.๗๓๔	๓๐๔			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ (Sig. = ๐.๐๕๔) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน และด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ จำแนกตามอายุ แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเปรียบเทียบความแตกต่างกันรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียดในตารางที่ ๔.๑๒ และตารางที่ ๔.๑๓ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ของระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอายุ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน

(n=๓๐๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ			
		ต่ำกว่า ๓๐ ปี	อายุ ๓๑-๔๐ ปี	อายุ ๔๑-๕๐ ปี	มากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป
		๓.๕๒	๓.๖๔	๓.๘๖	๓.๙๓
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๕๒	-	-.๑๓	-.๓๕	-.๔๒
อายุ ๓๑-๔๐ ปี	๓.๖๔	-	-	-.๒๒	-.๒๙**
อายุ ๔๑-๕๐ ปี	๓.๘๖	-	-	-	-.๐๗
อายุมากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป	๓.๙๓	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีอายุ ๓๑-๔๐ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอายุ ในด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีอายุมากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Lest Significant Difference : LSD) ของระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอายุ ในด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ

(n=๓๐๕)

อายุ	$\bar{X}$	อายุ			
		ต่ำกว่า ๓๐ ปี	อายุ ๓๑-๔๐ ปี	อายุ ๔๑-๕๐ ปี	มากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป
		๓.๖๘	๓.๕๗	๓.๗๖	๓.๙๓
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๖๘	-	.๑๑	-.๐๙	-.๒๕
อายุ ๓๑-๔๐ ปี	๓.๕๗	-	-	-.๒๐	-.๓๖**
อายุ ๔๑-๕๐ ปี	๓.๗๖	-	-	-	-.๑๖*
อายุมากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป	๓.๙๓	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีอายุ ๓๑-๔๐ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามอายุ ในด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีอายุมากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๓ ผู้นำที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม

(n=๓๐๕)

บทบาทของผู้นำชุมชน ในการป้องกัน อาชญากรรม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
ด้านการพบปะเยี่ยม เยียนและร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	.๖๙๔	๓	.๒๓๑	.๕๙๘	.๖๑๗
	ภายในกลุ่ม	๑๑๖.๓๘๔	๓๐๑	.๓๘๗		
	รวม	๑๑๗.๐๗๘	๓๐๔			
ด้านการศึกษาและ วิเคราะห์สภาพปัญหา ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๗๐	๓	.๔๙๐	.๗๗๓	.๕๑๐
	ภายในกลุ่ม	๑๙๐.๙๕๐	๓๐๑	.๖๓๔		
	รวม	๑๙๒.๔๒๐	๓๐๔			
ด้านการประชุมวางแผน ร่วมกับผู้นำชุมชนและ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	.๕๓๙	๓	.๑๘๐	.๔๑๔	.๗๔๓
	ภายในกลุ่ม	๑๓๐.๕๖๓	๓๐๑	.๔๓๔		
	รวม	๑๓๑.๑๐๒	๓๐๔			
ด้านการเตรียมการจัด ระบบงานและประเมิน ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	.๒๖๖	๓	.๐๘๙	.๑๕๙	.๙๒๔
	ภายในกลุ่ม	๑๖๗.๕๓๖	๓๐๑	.๕๕๗		
	รวม	๑๖๗.๘๐๒	๓๐๔			
ด้านการแนะนำให้ ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันตนเองและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	.๘๒๐	๓	.๒๗๓	.๗๒๐	.๕๔๑
	ภายในกลุ่ม	๑๑๔.๒๒๔	๓๐๑	.๓๗๙		
	รวม	๑๑๕.๐๔๔	๓๐๔			
ด้านการจัดระบบ ประสานความร่วมมือ ระหว่างประชาชนกับ ตำรวจ	ระหว่างกลุ่ม	.๔๗๐	๓	.๑๕๗	.๓๘๙	.๗๖๑
	ภายในกลุ่ม	๑๒๑.๒๘๙	๓๐๑	.๔๐๓		
	รวม	๑๒๑.๗๕๙	๓๐๔			
ด้านการติดตามผล ประเมินผล และ ปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	.๕๕๖	๓	.๑๘๕	.๓๓๖	.๗๙๙
	ภายในกลุ่ม	๑๖๕.๙๗๔	๓๐๑	.๕๕๑		
	รวม	๑๖๖.๕๓๑	๓๐๔			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.๒๐๙	๓	.๐๗๐	.๒๓๕	.๘๗๒
	ภายในกลุ่ม	๘๙.๕๒๕	๓๐๑	.๒๙๗		
	รวม	๘๙.๗๓๔	๓๐๔			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ (Sig. = ๐.๘๗๒) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๔ ผู้นำชุมชนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวม

(n=๓๐๕)

บทบาทของผู้นำชุมชน ในการป้องกัน อาชญากรรม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
ด้านการพบปะเยี่ยม เยียนและร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๕๗	๓	.๖๕๒	๑.๗๐๖	.๑๖๖
	ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๑๒๐	๓๐๑	.๓๘๒		
	รวม	๑๑๗.๐๗๘	๓๐๔			
ด้านการศึกษาและ วิเคราะห์สภาพปัญหา ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๐๔	๓	.๕๐๑	.๗๙๐	.๕๐๐
	ภายในกลุ่ม	๑๙๐.๙๑๖	๓๐๑	.๖๓๔		
	รวม	๑๙๒.๔๒๐	๓๐๔			
ด้านการประชุมวางแผน ร่วมกับผู้นำชุมชนและ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๐๗	๓	.๘๐๒	๑.๘๗๗	.๑๓๓
	ภายในกลุ่ม	๑๒๘.๖๙๕	๓๐๑	.๔๒๘		
	รวม	๑๓๑.๑๐๒	๓๐๔			
ด้านการเตรียมการจัด ระบบงานและประเมิน ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๙๒	๓	.๓๖๔	.๖๕๗	.๕๗๙
	ภายในกลุ่ม	๑๖๖.๗๑๐	๓๐๑	.๕๕๔		
	รวม	๑๖๗.๘๐๒	๓๐๔			
ด้านการแนะนำให้ ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันตนเองและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	.๖๓๑	๓	.๒๑๐	.๕๕๔	.๖๔๖
	ภายในกลุ่ม	๑๑๔.๔๑๓	๓๐๑	.๓๘๐		
	รวม	๑๑๕.๐๔๔	๓๐๔			
ด้านการจัดระบบ ประสานความร่วมมือ ระหว่างประชาชนกับ ตำรวจ	ระหว่างกลุ่ม	.๗๓๘	๓	.๒๔๖	.๖๑๒	.๖๐๘
	ภายในกลุ่ม	๑๒๑.๐๒๑	๓๐๑	.๔๐๒		
	รวม	๑๒๑.๗๕๙	๓๐๔			
ด้านการติดตามผล ประเมินผล และ ปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๓๖	๓	๑.๐๔๕	๑.๙๒๖	.๑๒๕
	ภายในกลุ่ม	๑๖๓.๓๙๔	๓๐๑	.๕๔๓		
	รวม	๑๖๖.๕๓๑	๓๐๔			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.๕๓๓	๓	.๑๗๘	.๖๐๐	.๖๑๖
	ภายในกลุ่ม	๘๙.๒๐๑	๓๐๑	.๒๙๖		
	รวม	๘๙.๗๓๔	๓๐๔			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ (Sig. = ๐.๖๑๖) จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๕ ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชน ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวม

(n=๓๐๕)

บทบาทของผู้นำชุมชน ในการป้องกัน อาชญากรรม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	Ms	F	Sig.
ด้านการพบปะเยี่ยม เยียนและร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๐๐	๓	๑.๑๖๗	๓.๐๙๒*	.๐๒๗
	ภายในกลุ่ม	๑๑๓.๕๗๘	๓๐๑	.๓๗๗		
	รวม	๑๑๗.๐๗๘	๓๐๔			
ด้านการศึกษาและ วิเคราะห์สภาพปัญหา ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๖๕	๓	.๙๕๕	๑.๕๑๗	.๒๑๐
	ภายในกลุ่ม	๑๘๙.๕๕๕	๓๐๑	.๖๓๐		
	รวม	๑๙๒.๔๒๐	๓๐๔			
ด้านการประชุมวางแผน ร่วมกับผู้นำชุมชนและ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๐๕๓	๓	๑.๓๕๑	๓.๒๐๑*	.๐๒๔
	ภายในกลุ่ม	๑๒๗.๐๔๙	๓๐๑	.๔๒๒		
	รวม	๑๓๑.๑๐๒	๓๐๔			
ด้านการเตรียมการจัด ระบบงานและประเมิน ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๘๙	๓	.๖๓๐	๑.๑๔๓	.๓๓๒
	ภายในกลุ่ม	๑๖๕.๙๑๓	๓๐๑	.๕๕๑		
	รวม	๑๖๗.๘๐๒	๓๐๔			
ด้านการแนะนำให้ ความรู้เกี่ยวกับการ ป้องกันตนเองและชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๓๔	๓	.๗๑๑	๑.๘๙๖	.๑๓๐
	ภายในกลุ่ม	๑๑๒.๙๑๑	๓๐๑	.๓๗๕		
	รวม	๑๑๕.๐๔๔	๓๐๔			
ด้านการจัดระบบ ประสานความร่วมมือ ระหว่างประชาชนกับ ตำรวจ	ระหว่างกลุ่ม	๓.๘๕๐	๓	๑.๒๘๓	๓.๒๗๖*	.๐๒๑
	ภายในกลุ่ม	๑๑๗.๙๐๙	๓๐๑	.๓๙๒		
	รวม	๑๒๑.๗๕๙	๓๐๔			
ด้านการติดตามผล ประเมินผล และ ปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	๕.๙๖๗	๓	๑.๙๘๙	๓.๗๒๙*	.๐๑๒
	ภายในกลุ่ม	๑๖๐.๕๖๔	๓๐๑	.๕๓๓		
	รวม	๑๖๖.๕๓๑	๓๐๔			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๙๒๖	๓	.๙๗๕	๓.๓๘๒*	.๐๑๙
	ภายในกลุ่ม	๘๖.๘๐๘	๓๐๑	.๒๘๘		
	รวม	๘๙.๗๓๔	๓๐๔			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ (Sig. = ๐.๐๑๙) จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ และด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเปรียบเทียบความแตกต่างกันรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียดในตารางที่ ๔.๑๗ ตารางที่ ๔.๑๘ ตารางที่ ๔.๑๙ และตารางที่ ๔.๒๐ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Lest Significant Difference : LSD) ของระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม

(n=๓๐๕)

ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่	$\bar{X}$	ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่			
		๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
		๓.๙๓	๔.๐๒	๓.๙๗	๔.๒๑
๑-๕ ปี	๓.๙๓	-	-.๑๐	-.๐๔	-.๒๘**
๖-๑๐ ปี	๔.๐๒	-	-	-.๐๕	-.๑๙
๑๑-๑๕ ปี	๓.๙๗	-	-	-	-.๒๔
๑๖ ปีขึ้นไป	๔.๒๑	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาการทำงาน ๑-๕ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ในด้านด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม น้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Lest Significant Difference : LSD) ของระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน

(n=๓๐๕)

ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่	$\bar{X}$	ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่			
		๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
		๓.๘๐	๓.๗๒	๔.๐๑	๔.๐๓
๑-๕ ปี	๓.๘๐	-	.๐๘	-.๒๑	-.๒๓**
๖-๑๐ ปี	๓.๗๒	-	-	-.๒๔	-.๓๑*
๑๑-๑๕ ปี	๔.๐๑	-	-	-	-.๐๒
๑๖ ปีขึ้นไป	๔.๐๓	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑-๕ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑๖ ปีขึ้นไป และผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖-๑๐ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Lest Significant Difference : LSD) ของระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ

(n=๓๐๕)

ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่	$\bar{X}$	ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่			
		๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
		๓.๘๐	๓.๖๑	๓.๙๑	๓.๙๔
๑-๕ ปี	๓.๘๐	-	.๑๙*	-.๑๑	-.๑๔
๖-๑๐ ปี	๓.๖๑	-	-	-.๓๐*	-.๓๓**
๑๑-๑๕ ปี	๓.๙๑	-	-	-	-.๐๓
๑๖ ปีขึ้นไป	๓.๙๔	-	-	-	-

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑-๕ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖-๑๐ ปี และผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑๑-๑๕ ปี และ ๑๖ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ในด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจมากกว่าผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖-๑๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Lest Significant Difference : LSD) ของระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข

(n=๓๐๕)

ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่	$\bar{X}$	ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่			
		๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
		๓.๕๖	๓.๔๕	๓.๗๖	๓.๘๕
๑-๕ ปี	๓.๕๖	-	.๑๑	-.๒๐	-.๒๙**
๖-๑๐ ปี	๓.๔๕	-	-	-.๓๐	-.๔๐**
๑๑-๑๕ ปี	๓.๗๖	-	-	-	-.๐๙
๑๖ ปีขึ้นไป	๓.๘๕	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑-๕ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ในด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑๖ ปีขึ้นไป และผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๖-๑๐ ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ในด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขน้อยกว่าผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ ผลสรุปโดยรวมการเปรียบเทียบระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลตามสมมติฐานที่ ๑-๕ ดังต่อไปนี้

สมมติฐาน	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม	ค่า T-test, F-test	ค่า Sig.	ผลการศึกษา	
					ยอมรับ	ปฏิเสธ
๑.	เพศ	บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม	.๓๒๑	.๗๔๘		✓
๒.	อายุ	บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม	๒.๕๘๑	.๐๕๔		✓
๓.	ระดับการศึกษา	บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม	.๒๓๕	.๘๗๒		✓
๔.	ตำแหน่งหน้าที่	บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม	.๖๐๐	.๖๑๖		✓
๕.	ระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่	บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม	๓.๓๘๒	.๐๑๙		✓

จากตารางที่ ๔.๒๑ สรุปได้ว่า ระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้นำชุมชนที่มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย ส่วนผู้นำชุมชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

๔.๔ ผลการวิเคราะห์แนวทางและข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

ตารางที่ ๔.๒๒ ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจ ผู้นำชุมชน กับประชาชนมีน้อย	๔
๒.	ต้องการเห็นตำรวจออกตรวจตลอดเวลา	๔
๓.	ขาดงบประมาณสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ออกพบปะเยี่ยมเยียน	๒
๔.	การให้ข้อมูลเท็จต่อเจ้าหน้าที่ เพราะกลัวเดือดร้อน	๒
๕.	ประชาชนไม่มีเวลาร่วมกิจกรรมกับฝ่ายผู้นำชุมชนหรือตำรวจ	๒

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและความดีการทำงาน	๓
๒.	ให้ทุกฝ่ายร่วมการป้องกันอาชญากรรม	๒
๓.	ให้จัดการฝึกอบรม/ประชาสัมพันธ์งานให้ประชาชนเข้าใจ เพื่อระดมแนวทางในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	๓
๔.	จัดเวลาเยี่ยมเยียนให้เหมาะสม	๑

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ผู้นำชุมชน และประชาชนมีความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจน้อย ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกตรวจท้องที่ให้มากขึ้นและครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์จำนวน ๘ คน และน้อยที่สุดคือ ประชาชนไม่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น การประชุมประจำเดือน หรือการออกตรวจตราหมู่บ้าน, ไม่แจ้งข้อมูลผู้กระทำความผิดกฎหมายอาญาหรือกฎหมายที่มีโทษทางอาญาเพราะกลัวตนเองจะเดือดร้อน และไม่มียกงบประมาณสนับสนุนให้ผู้นำชุมชนในการออกไปทำการพบปะเยี่ยมเยียนประชาชน จำนวน ๖ คน

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการออกตรวจท้องที่ในการพบปะเยี่ยมเยียนประชาชน และประชาสัมพันธ์งานป้องกันอาชญากรรมให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าใจ จำนวน ๖ คน รองลงมาคือต้องการให้ทุกฝ่ายทำหน้าที่อย่างบูรณาการ เป็นทีมในการป้องกันอาชญากรรม จำนวน ๒ คน และน้อยที่สุดคือการออกเยี่ยมเยียนประชาชนให้ดูเวลาที่เหมาะสม จำนวน ๑ คน

ตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ผู้นำชุมชนขาดความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหา	๒
๒.	ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือ	๒
๓.	ประชาชนไม่เชื่อกายภาพผู้นำ	๑
๔.	ประชาชนขาดการศึกษาไม่เข้าใจในข้อกฎหมาย	๑
๕.	ประชาชนไม่บอกปัญหาที่แท้จริง	๑

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	จัดทีมเฉพาะกิจลงในแต่ละพื้นที่ในการหาข้อมูลอาชญากรรม	๓
๒.	ให้มีการอบรมให้ความรู้ทุกเดือน เพื่อให้รู้ทันอาชญากรรม โดยง่าย	๒
๓.	หาตัวแทนภาคประชาชนเป็นสายลับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ	๑
๔.	ให้ความยุติธรรมกับทุกคนในชุมชนอย่างเสมอภาคอย่างเป็นธรรม	๑

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ผู้นำชุมชนขาดความรู้และทักษะในการแก้ปัญหาอาชญากรรมในชุมชน และประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรม จำนวน ๔ คน น้อยที่สุดพบว่า ประชาชนไม่เชื่อกายภาพของผู้นำชุมชน, ไม่แจ้งข้อมูลกับผู้นำชุมชน และประชาชนไม่เข้าใจข้อกฎหมาย

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ให้ฝ่ายปกครองและตำรวจจัดทีมเฉพาะกิจรับผิดชอบแต่ละพื้นที่ จำนวน ๓ คน รองลงมาพบว่า ต้องการให้ผู้นำชุมชนจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเอง ชุมชน ทุกครั้งที่มีการประชุมของหมู่บ้าน จำนวน ๒ คน และน้อยที่สุดพบว่า ต้องให้การบังคับกฎหมายมีความเสมอภาค ยุติธรรม อย่างเท่าเทียมกัน

ตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ประชาชนในชุมชนไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุม	๒
๒.	การประชุมของชุมชน/หมู่บ้านมีน้อย	๑
๓.	ประชาชนกลัวความเดือดร้อน	๑
๔.	การทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	๑
๕.	ต้องให้ชุมชนเข้าใจปัญหาอาชญากรรมโดยผ่านผู้นำ	๑

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	สร้างประชาชนให้เกิดศรัทธาต่องานป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้เกิดการร่วมมือกัน รักตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ	๓
๒.	ออกหนังสือเชิญประชุมทุกคน เพื่อได้มีโอกาสมาพบปะพูดคุยกัน	๓
๓.	ตำรวจและผู้นำชุมชนหาแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมร่วมกัน	๒
๔.	เสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน	๑

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่าผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดพบว่า พบว่าประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าประชุมเพื่อป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ จำนวน ๒ คน น้อยที่สุด จำนวน ๔ คน ตามลำดับ คือ หมู่บ้านมีการประชุมบ่อย, ไม่เข้าร่วมประชุมเพราะกลัวตนเองและครอบครัวเดือดร้อนจากการมาช่วยงานฝ่ายปกครองและตำรวจ, กลัวการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพราะเชื่อว่าตำรวจไม่จริงใจ มาเพื่อประโยชน์ในการจับกุม และมีการรับรู้ปัญหาอาชญากรรมจากผู้นำชุมชนเพียงด้านเดียว ตามลำดับ

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ควรสร้างให้ประชาชนเกิดศรัทธาในการรักษาความสงบเรียบร้อย และควรแจ้งการประชุมประจำเดือนของหมู่บ้านโดยทำเป็นหนังสือกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการประชุม เพื่อประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้มาพบปะพูดคุยกัน จำนวน ๖ คน รองลงมาพบว่า ตำรวจควรร่วมกับผู้นำชุมชนในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรม จำนวน ๒ คน น้อยที่สุดพบว่า ควรมีความรักความสามัคคีในหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๑ คน

ตารางที่ ๔.๒๕ ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการเตรียมการจัดระบบงาน และประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ต้องการให้ตำรวจและผู้นำชุมชนออกตรวจร่วมกัน	๓
๒.	ไม่มีเงินงบประมาณ	๑
๓.	การบูรณาการงานป้องกันร่วมกันของทุกภาคส่วน	๑
๔.	ระบบการทำงานป้องกันไม่ชัดเจน	๑
๕.	การประชุมมีน้อยต้องการให้ประชุมทุกเดือน	๑

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ควรมีงบประมาณในการทำงาน	๑
๒.	ประชาสัมพันธ์งานการป้องกันอาชญากรรม	๑
๓.	รัฐบาลควรจัดให้มีกิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันกลุ่มเสี่ยง อย่างต่อเนื่อง	๑
๔.	การมีแผนงานป้องกันอาชญากรรมที่ชัดเจน	๑
๕.	เพิ่มปริมาณจำนวนอาสาป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	๑

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดพบว่า ต้องการเห็นตำรวจและฝ่ายปกครองออกตรวจรักษาความสงบเรียบร้อยร่วมกัน จำนวน ๓ คน น้อยที่สุดพบว่า มี ๔ ปัญหา จำนวน ๔ คน คือ ขาดงบประมาณ, ขาดการร่วมกันทำงาน, ระบบการทำงานป้องกันอาชญากรรมไม่ชัดเจน และการประชุมประจำเดือนเพื่อป้องกันอาชญากรรมในหมู่บ้านมีน้อย ตามลำดับ

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า ควรมีงบประมาณในการทำงานป้องกันอาชญากรรมในหมู่บ้าน ,ควรมีการประชาสัมพันธ์งานการป้องกันอาชญากรรมให้มาก, รัฐบาลควรจัดให้มีกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันกลุ่มก่อนวัยเสี่ยง กลุ่มเสี่ยง ตลอดจนประชาชนทุกภาคส่วน อย่างต่อเนื่อง, หมู่บ้าน/ชุมชนควรมีแผนป้องกันอาชญากรรมของตนเองอย่างชัดเจน และควรเพิ่มจำนวนผู้ที่มีจิตสาธารณะ และมีเวลามาปฏิบัติหน้าที่อาสาสมัครป้องกันอาชญากรรมในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ตารางที่ ๔.๒๖ ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ผู้นำขาดความรู้ ความเข้าใจงานป้องกันอาชญากรรมที่ดี	๒
๒.	ต้องการให้ตำรวจเข้าร่วมประชุมประจำเดือนในหมู่บ้าน/ชุมชน	๒
๓.	ชาวบ้านช่วยตัวเองอยู่แล้วและดูแลกันเอง	๑
๔.	การรับรู้ข่าวเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในชุมชน	๑
๕.	ความไม่เข้าใจในงานของตำรวจ	๑

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	เพิ่มการเข้าถึงประชาชน	๖
๒.	ให้มีการอบรมให้ความรู้การป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชน	๔
๓.	ต้องการให้ฝ่ายราชการดูแลความเป็นอยู่ของประชาชนที่ด้อยโอกาสในชุมชน โดยเฉพาะด้านการศึกษา	๒
๔.	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์งานของตำรวจ	๒

จากตารางที่ ๔.๒๖ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม พบว่ามากที่สุด ผู้นำชุมชนขาดความรู้ ความเข้าใจในงานการป้องกันอาชญากรรมที่ดี ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมประชุมประจำเดือนภายในหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อจะได้เพิ่มความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยร่วมกัน จำนวน ๔ คน น้อยที่สุดพบว่า ทุกวันนี้ประชาชนก็พึ่งตนเองโดยไม่ได้การดูแลจากฝ่ายปกครองหรือตำรวจ, ขาดการแจ้งข่าวอาชญากรรมในชุมชน, ประชาชนยังไม่เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพราะเชื่อว่าการป้องกันอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของตำรวจเพียงลำพัง ตามลำดับ

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ผู้นำชุมชนควรเพิ่มการเข้าถึงประชาชน จำนวน ๖ คน รองลงมาพบว่า ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ระดับบุคคล ชุมชน จำนวน ๔ คน น้อยที่สุดพบว่า ควรกระจายอำนาจด้านการศึกษาให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน และตำรวจควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ จำนวน ๒ คน

ตารางที่ ๔.๒๗ ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ประชาชนไม่กล้าแสดงออก ร่วมมือกับฝ่ายตำรวจ	๒
๒.	ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับงานเพราะเชื่อว่าเป็นหน้าที่ของตำรวจ	๒
๓.	ขาดการประสานงานอย่างเป็นระบบ	๑
๔.	ไม่ไว้วางใจตำรวจ	๑
๕.	ประชาชนไม่มีเวลาว่างเพราะมีงานที่ต้องทำมาก	๑

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	เจ้าหน้าที่ราชการและผู้นำชุมชนต้องลงพื้นที่ให้มากเพื่อสร้างสัมพันธ์อันดี	๔
๒.	ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชน ตำรวจ และผู้นำชุมชนเกิดความสัมพันธ์อันดี เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	๔
๓.	สร้างระบบการติดต่อที่ทันสมัยและรวดเร็ว เช่น ระบบ line	๒
๔.	จัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมของชุมชน	๒

จากตารางที่ ๔.๒๗ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่าประชาชนไม่กล้าแสดงออกในการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีความเชื่อและเข้าใจว่าการป้องกันอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน ๔ คน น้อยที่สุดพบว่า ผู้นำชุมชนและประชาชนไม่มีเวลาพอที่จะช่วยงานกับทางราชการ, ขาดการประสานงานกับฝ่ายปกครองและตำรวจอย่างเป็นระบบ และไม่ไว้วางใจเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความหวาดระแวง จำนวน ๓ คน

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ราชการและผู้นำชุมชนควรลงพื้นที่ให้มากเพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีและรองลงมาพบว่า ควรมีแผนการทำงานด้านป้องกันและมีช่องทางการสื่อสารถึงกันระหว่างผู้นำชุมชนกับตำรวจที่ทันสมัยและประหยัด เช่น ระบบ line จำนวน ๔ คน

ตารางที่ ๔.๒๘ ผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม

ลำดับ	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน
๑.	ไม่มีการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม	๑
๒.	ขาดการติดตาม ประเมินผลในกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม	๑
๓.	ผู้นำรู้ข้อมูลแต่ไม่ดำเนินการตามกฎหมาย	๑
๔.	แนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมไม่ชัดเจน การบังคับใช้กฎหมายน้อย	๑
๕.	ขาดขวัญและกำลังใจในผู้ปฏิบัติงานด้านป้องกันอาชญากรรม	๑

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
๑.	ต้องการให้จัดทำสถิติคดีอาญาประจำชุมชนหรือหมู่บ้าน	๓
๒.	มีการนำเสนอผลงานการป้องกันของชุมชน	๓
๓.	การทำงานเป็นทีมของชุมชน	๒
๔.	หาหนทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่ยั่งยืน	๑
๕.	เสริมสร้างความอบอุ่นในครอบครัว	๑

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า มีปัญหา จำนวน ๔ เรื่อง คือ ไม่มีการประเมินงานด้านป้องกันอาชญากรรมภายในหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการติดตามประเมินผล ผู้นำชุมชนรู้ปัญหาอาชญากรรมในหมู่บ้าน/ชุมชน แต่ไม่บังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัด เพราะเกรงกลัวอิทธิพลหรือความเป็นญาติมิตร รวมทั้งขาดขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรม

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านด้านการการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม มากที่สุดพบว่า ควรทำสถิติคดีอาชญาขึ้นในทุกหมู่บ้าน/ชุมชน และบันทึกผลการป้องกันอาชญากรรมในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาในอนาคต จำนวน ๖ คน รองลงมาพบว่า ควรร่วมกันทำงานป้องกันอาชญากรรมเป็นทีมของชุมชน น้อยที่สุดพบว่า ควรหาแนวทางแก้ไขอาชญากรรมที่ยั่งยืน และสร้างครอบครัวให้เข้มแข็ง เสริมสร้างความอบอุ่นในครอบครัว

๔.๕ สรุปผลสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกัน อาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

การสัมภาษณ์นี้มีจุดมุ่งหมายในการศึกษารวบรวมข้อมูลประกอบการวิเคราะห์เกี่ยวกับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ทั้ง ๗ ด้าน คือ ๑) ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม ๒) ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ๓) ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ๔) ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม ๕) ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ๖) ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ๗) ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งสรุปบทสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๑๑ คน ดังนี้

๑. พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนาดี ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๒. พ.ต.ท.พิทยา ทับทิมไทย รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๓. พ.ต.ท.รัฐกุล กำคำ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๔. ร.ต.ท.ทวินครจันทร์ รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)สถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๕. ดร.สุชาติ เอกปัชชา คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๖. นายกีฬา พิษฐศาสน์ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๗. นายพิพัฒน์ เพิ่มกสิกรรม คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๘. นางสมคิด นพศรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๙. นายสมคิด จันทน์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

๑๐. นายวินิจฉัย กาละกล ผู้นำชุมชนสัมพันธ์ หมู่ ๒ ตำบลท่าจั่ว อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์/กรมการธิการธรรมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์

๑๑. นางสุภาวณี แสงสุวรรณ ปลัดอำเภอ(พนักงานปกครองชำนาญการ)อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

ผลการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) สามารถสรุปผลโดยจำแนกตามรายด้านของการวิจัยดังนี้

๔.๕.๑ ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม

การออกไปเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่ กิจกรรม Stop Walk and Talk เป็นกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจและไว้วางใจซึ่งกันและกันระหว่างประชาชนกับตำรวจ อันจะนำไปสู่ความรักและความศรัทธา เพราะสัมพันธ์ภาพมนุษย์เริ่มต้นด้วยการพบปะคุ้นเคยซึ่งกันและกัน เป็นการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม^๑ ความคุ้นเคยจะก่อให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน^๒ มีการเข้าไปร่วมกิจกรรมต่างในชุมชนเพื่อพบปะผู้นำและประชาชน^๓ เพื่อสร้างความคุ้นเคย ความเป็นพวกเดียวกันในการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม^๔ จึงจำเป็นต้องเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มในชุมชนเพื่อสร้างภาคีเครือข่ายในการป้องกันอาชญากรรม^๕ โดยเฉพาะเด็กและเยาวชน จำเป็นที่ผู้นำต้องเข้าไปทำการพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีแบบอย่างและมีภูมิคุ้มกันที่ดี มีวิธีดูแลรับผิดชอบตัวเอง เป็นคนดีของสังคม^๖ การพบปะเยี่ยมเยียนเป็นวิธีสร้างความเข้าใจ ความไว้วางใจ ความเชื่อมั่น ความเคารพนับถือ อันนำไปสู่ความรักความศรัทธา^๗ เกิดการยอมรับนับถือผู้นำ มีความสนิทสุจริตใจ สามารถใช้เป็นพื้นฐานความสัมพันธ์อันดีในการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน^๘ จึงถือได้ว่าการพบปะเยี่ยมเยียน พบปะคุ้นเคยซึ่งกันและกันนั้นเป็นวิธีสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน^๙ ทำให้เกิดการเข้าใจซึ่งกันและกันและเกิดการยอมรับนับถือเพราะการพบปะเยี่ยมเยียน

^๑ สัมภาษณ์ พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนาคี, ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^๒ สัมภาษณ์ พ.ต.ท.พิทยา ทับทิมไทย, รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^๓ สัมภาษณ์ พ.ต.ท.รัฐกุล กำคำ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^๔ สัมภาษณ์ ร.ต.ท.ทวี นครจันทร์, รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)สถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^๕ สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ เอกปัชชา, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^๖ สัมภาษณ์ นายกัทยา พิสุทธิศาสน์, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^๗ สัมภาษณ์ นายพิพัฒน์ เพิ่มภสิกรรม, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^๘ สัมภาษณ์ นางสมคิด นพศรี, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^๙ สัมภาษณ์ นายสมคิด จันทร, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาหงาย อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

โดยได้ทำกิจกรรมร่วมกันจะได้รู้จักนิสัยใจคอ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน^{๑๐} เกิดความชอบที่อยากจะช่วยงาน เกิดความเชื่อในความคิดของผู้นำ และช่วยงานอย่างเต็มความสามารถ^{๑๑}

สรุปได้ว่า การออกไปเยี่ยมเยียนประชาชนและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนเป็นการสร้างความคุ้นเคยและความไว้วางใจแก่ประชาชนและเป็นการสร้างเครือข่ายขึ้น โดยเน้นประชาชนในทุกกลุ่ม เพื่อให้ประชาชนและเยาวชนรู้จักการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมต่างๆ และเมื่อพบเห็นอาชญากรรมสามารถแจ้งข่าวสารสู่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๔.๕.๒ ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม เป็นการเรียนรู้และรู้จักกับชุมชน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนทำให้สามารถอธิบายสถานการณ์ต่างๆ ของชุมชน อันเป็นพื้นฐานของการวางแผนการตัดสินใจ^{๑๒} จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีข้อมูลท้องถิ่นเพื่อประกอบการจัดหน้าที่ตำรวจสายตรวจออกไปปฏิบัติหน้าที่^{๑๓} ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมที่ต้องอาศัยทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามาเป็นหุ้นส่วนในการทำหน้าที่ดังกล่าวเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด และอุบัติเหตุ^{๑๔} เพราะลำพังกำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายบ้านเมืองนั้นไม่สามารถทำให้สังคมสงบสุขได้อย่างแน่นอน^{๑๕} ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ได้ความรู้การป้องกันอาชญากรรมจากการปฏิบัติ ในการปกครองคน^{๑๖} ปัญหาที่เกิดขึ้นผู้นำอาจตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์ ลองผิดลองถูกเพื่อเปรียบเทียบ^{๑๗} การป้องกันอาชญากรรมจำเป็นต้องนำประชาชนมาฝึกและแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันเพื่อหาแนวทางหรือวิธีที่ดีที่สุด จึงจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด^{๑๘}

สรุปได้ว่า การรวบรวมข้อมูลมีประโยชน์ต่องานการป้องกันอาชญากรรมเป็นอย่างมาก เพราะสามารถนำข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นมาวิเคราะห์ถึงปัญหาจากสภาพแวดล้อมและบริบทในพื้นที่

^{๑๐} สัมภาษณ์ นายวินิจฉัย กาละกล, กรรมการธรรมมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๑} สัมภาษณ์ นางสุภาวดี แสงสุวรรณ, ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองชำนาญการ) อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๒} สัมภาษณ์ พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนชาติ, ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๓} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.พิทยา ทับทิมไทย, รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๔} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.รัฐกุล กำคำ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๕} สัมภาษณ์ ร.ต.ท.ทวี นครจันทร์, รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)สถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๖} สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ เอกปัชชา, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๗} สัมภาษณ์ นายวินิจฉัย กาละกล, กรรมการธรรมมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๑๘} สัมภาษณ์ นางสุภาวดี แสงสุวรรณ, ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองชำนาญการ) อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

เพื่อหาสาเหตุของอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ เช่น ยาเสพติด และอุบัตินัย โดยการสร้างความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ในการรวบรวมข้อมูลปัญหาต่างๆ เพื่อมาจัดลำดับความสำคัญในการนำไปสู่การแก้ไขปัญหาาร่วมกันกับประชาชนในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๕.๓ ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกัน

อาชญากรรม

การประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ในการป้องกันอาชญากรรมต้องอาศัยพลังความร่วมมือร่วมแรงใจกันของทุกฝ่าย^{๑๙} การประชุมเป็นกิจกรรมที่สามารถสร้างความเข้าใจในปัญหา เนื้อหาสาระ รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น^{๒๐} ซึ่งการมีส่วนร่วมในการเลือก การตัดสินใจและการวางแผนนั้นเป็นพื้นฐานของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและรับผิดชอบร่วมกัน^{๒๑} และในการประชุมทั้งผู้นำและประชาชนต้องกำหนดวัตถุประสงค์ และกำหนดวิธีดำเนินการแบ่งกลุ่มแสดงความคิดเห็น^{๒๒} และสรุปความเห็นเป็นกลุ่มแล้วรวมเป็นความเห็นของชุมชน^{๒๓} แต่เนื่องจากในปัจจุบันประชาชนในพื้นที่ไม่มีเวลาว่างมาร่วมประชุมตามแผนงานการทำงานประชาคมหมู่บ้าน จำเป็นที่ทางราชการและชุมชนต้องปรับเปลี่ยนเวลาให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว^{๒๔} และควรมีกิจกรรมแสดงความคิดเห็นหรือแจ้งเบาะแสอาชญากรรม^{๒๕} ยาเสพติด^{๒๖} ให้ประชาชนที่มาร่วมการประชุมสามารถแจ้งข้อมูลผ่านกล่องรับความคิดเห็นได้^{๒๗} ผู้นำชุมชน

^{๑๙} สัมภาษณ์ พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนาดี, ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๐} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.พิทยา ทับทิมไทย, รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๑} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.รัฐกุล คำคำ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๒} สัมภาษณ์ ร.ต.ท.ทวี นครจันทร์, รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)สถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๓} สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ เอกปัชชา, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๔} สัมภาษณ์ นายก็ชา พิสุทธิศาสน์, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๕} สัมภาษณ์ นายพิพัฒน์ เพิ่มภักดิ์, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๖} สัมภาษณ์ นางสมคิด นพศรี, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๒๗} สัมภาษณ์ นายสมคิด จันท, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาหงาย อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

จะได้รับความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับอาชญากรรมในชุมชน^{๒๘} และหาแนวทางหรือวิธีแก้ไขปัญหาดัง
 ั้นเวลา^{๒๙}

สรุปได้ว่า การมีกำหนดแผนการทำงาน โดยการนำปัญหามาวางแผนการทำงานร่วมกัน
 ระหว่างผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ โดยกำหนดแผนการทำงานจากการทำประชาคมที่ได้ทำ
 ร่วมกัน โดยลักษณะเป็นโครงการและกิจกรรมที่ทำร่วมกัน การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วม
 ในการตรวจสอบปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นเพื่อจะรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปสู่การวางแผน
 ร่วมกัน

๔.๕.๔ ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกัน อาชญากรรม

การเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม
 เตรียมการจัดระบบงานและการตรวจสอบความพร้อมในการปฏิบัติงานเป็นปัจจัยที่สำคัญมาก^{๓๐}
 เพื่อให้กำลังคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการปฏิบัติระบบงาน^{๓๑} แผนงาน และขั้นตอน
 ในการปฏิบัติกระชับสอดคล้องเหมาะสม วัสดุอุปกรณ์ เครื่องใช้ไม่ขัดข้องพร้อมอำนวยความสะดวก
 ในการดำเนินการ^{๓๒} ซึ่งการเตรียมการจัดระบบงาน และประเมินความพร้อม เหล่านี้เป็นรากฐาน
 ให้การปฏิบัติงานบรรลุความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด^{๓๓} ดังนั้น
 ทุกหมู่บ้านหรือชุมชนควรจัดเป็นคุ้มบ้าน^{๓๔} เช่น หมู่บ้านแบ่งเป็น ๘ คุ้ม แต่ละคุ้มมีเป้าหมาย
 (ระบบงาน)และวิธีประเมินผลงาน(เป็นข้อๆ)เช่นมีคนในคุ้มที่ชอบขโมยก่ออาชญากรรม กรรมการคุ้ม
 ต้องบันทึกวิธีแก้ไข^{๓๕} เช่น ส่งบุคคลดังกล่าวเข้าร่วมกิจกรรม^{๓๖} และสังเกตพฤติกรรมและบันทึก

^{๒๘} สัมภาษณ์ นายวินิจฉัย กาละกล, กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม
 ๒๕๕๙.

^{๒๙} สัมภาษณ์ นางสาวาริณี แสงสุวรรณ, ปลัดอำเภอ(เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองชำนาญการ)อำเภอ
 บรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๐} สัมภาษณ์ พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนาคี, ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์,
 ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๑} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.พิทยา ทับทิมไทย, รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพต
 พิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๒} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.รัฐกุล กำคำ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัด
 นครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๓} สัมภาษณ์ ร.ต.ท.ทวี นครจันทร์, รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)สถานีตำรวจภูธรบรรพต
 พิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๔} สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ เอกปัชชา, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานี
 ตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๕} สัมภาษณ์ นายกิตา พิสุธาสัน, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานี
 ตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๖} สัมภาษณ์ นายพิพัฒน์ เพิ่มภักดิ์, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ
 สถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

ในสาระบบไว้^{๓๗} จนทุกคนในคัมมีความรู้ด้านวิธีปฏิบัติและเป็นการแก้ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ได้^{๓๘} คดีอาญาเล็กๆน้อยที่สามารถยอมความได้ไม่จำเป็นต้องใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเด็ดขาดเพียงอย่างเดียว^{๓๙} เพราะความรัก ความสามัคคี ความเอื้ออาทรของคนในชุมชน อาจทำให้ผู้กระทำผิดมีสติและแก้ไขพฤติกรรมกลับเป็นคนดี^{๔๐} และช่วยพัฒนาสังคมและชุมชนให้เกิดความเจริญได้ในโอกาสต่อไป

สรุปได้ว่า เมื่อมีแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ประชุมหาข้อสรุปร่วมกับผู้นำชนและประชาชนร่วมกันแล้ว ก็นำโครงการต่าง ๆ ที่ได้มีความคิดเห็นร่วมกันเตรียมแผน ขั้นตอนการทำงาน และประเมินความพร้อมของชุมชนในพื้นที่ที่จะเข้าร่วมว่าโครงการและกิจกรรมที่ทำการทำให้เกิดประสิทธิภาพมากน้อยหรือไม่ สิ่งสำคัญประชาชนทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน จึงจะทำให้ระบบงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔.๕.๕ ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม

การแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรมเป็นวิธีการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด^{๔๑} เมื่อประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน^{๔๒} จากปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ อุบัติภัยต่างๆ และปัญหาอื่นๆ ตลอดจนแนวทางป้องกัน แก้ไขและมีความรู้สึกรับผิดชอบในฐานะสมาชิกของชุมชนแล้ว^{๔๓} ปัญหาต่างๆ ย่อมที่จะต้องลดน้อยหรือหมดไปในที่สุด^{๔๔} กิจกรรมให้ความรู้กับประชาชน^{๔๕} เช่น ครุ ๕ นาที เป็นการใช้เวลาระยะสั้นๆ ในการให้ความรู้แก่ประชาชนให้รู้ทันภัยใกล้ตัวในรูปแบบ

^{๓๗} สัมภาษณ์ นางสมคิด นพศรี, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๘} สัมภาษณ์ นายสมคิด จันทร, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาหงาย อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๓๙} สัมภาษณ์ นายวินิจัย กาละกล, กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๐} สัมภาษณ์ นางสุภาณี แสงสุวรรณ, ปลัดอำเภอ(เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองชำนาญการ)อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๑} สัมภาษณ์ พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนาคี, ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๒} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.พิทยา ทับทิมไทย, รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๓} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.รัฐกุล กำคำ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๔} สัมภาษณ์ ร.ต.ท.ทวี นครจันทร์, รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)สถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๕} สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ เอกปัชชา, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

ต่างๆ^{๔๖} กิจกรรม D.A.R.E.ผ่านครูตำรวจแดร์ เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในเด็กนักเรียนเพื่อให้เติบโตเป็นคนดีของสังคม^{๔๗} ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน และผู้นำชุมชนพัฒนาความรู้ป้องกันตนเองและชุมชนโดยทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม^{๔๘} เช่น หมู่บ้านรักษาศีล ๕^{๔๙} เมื่อทุกคนรู้และเข้าใจศีล ๕ ว่าข้อ ๑ ห้ามฆ่าสัตว์ ข้อ ๒ ห้ามลักทรัพย์ ข้อ ๓ ห้ามประพฤติดิฉินในกาม ข้อ ๔ ไม่พูดเท็จ และ ข้อ ๕ ไม่ดื่มน้ำเมา^{๕๐} และเป็นกำลังใจซึ่งกันและกันจนหมดหมู่บ้าน หมู่บ้านปลอดยาเสพติด ปลอดการลักเล็กขโมยน้อย ปัญหาอาชญากรรมไม่เกิดขึ้น^{๕๑}

สรุปได้ว่า การเข้าสู่ภาคการปฏิบัติงาน จากแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่างๆ ต้องสร้างความรู้แก่ประชาชนทุกภาคส่วนให้รู้เท่าทันภัยจากอาชญากรรม เช่น การรณรงค์ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ อุบัติภัยต่างๆหรือปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น โดยการแนะนำให้ความรู้ถึงโทษภัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นเมื่อประชาชนหรือเยาวชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับสิ่งเหล่านี้ และหาแนวทางการป้องกันร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ หรือ กิจกรรม D.A.R.E ผ่านครูตำรวจแดร์เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในเด็กนักเรียน เป็นต้น

๔.๕.๖ ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

การจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ ผู้นำชุมชนต้องอธิบายให้ประชาชนและตำรวจที่ร่วมกิจกรรมเข้าใจในหน้าที่ของตนเอง^{๕๒} ว่ามีบทบาทหน้าที่อย่างไร^{๕๓} เมื่อเข้าใจแล้ว ทำการจัดกิจกรรมให้ประชาชนและตำรวจปฏิบัติตามหน้าที่ของตนให้ถูกต้อง^{๕๔} เพราะอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้น ล้วนเกิดจากการที่ประชาชนทุกภาคส่วนไม่ทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็ม

^{๔๖} สัมภาษณ์ นายกีฬา พิษฐาศาสตร์, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๗} สัมภาษณ์ นายพิพัฒน์ เพิ่มกลีกรม, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๘} สัมภาษณ์ นางสมคิด นพศรี, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๔๙} สัมภาษณ์ นายสมคิด จันทร, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาหงาย อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๐} สัมภาษณ์ นายวินิจฉัย กาละกล, กรรมการธรรมมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๑} สัมภาษณ์ นางสาวริณี แสงสุวรรณ, ปลัดอำเภอ(เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองชำนาญการ)อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๒} สัมภาษณ์ พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนาคี, ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๓} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.พิทยา ทับทิมไทย, รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๔} สัมภาษณ์ พ.ต.ท.รัฐกุล กำคำ สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

ความรู้^{๕๕} ความสามารถ^{๕๖} เมื่อประชาชนได้มีความรู้เกี่ยวกับสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมแล้ว จำเป็นที่ประชาชนกับตำรวจจะมีการประสานงาน^{๕๗} และดำเนินการตามระบบ^{๕๘} ดังนั้นประชาชนกับตำรวจจึงต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาและจัดวางระบบประสานความร่วมมือที่ดีและมีประสิทธิภาพ^{๕๙} เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนสนับสนุนกิจการงานตำรวจตามบทบาทหน้าที่^{๖๐} ซึ่งงานรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นหน้าที่ของฝ่ายปกครองและตำรวจ แต่ถ้าขาดการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ไม่มีภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง^{๖๑} การป้องกันอาชญากรรมย่อมไม่ประสบผลสำเร็จอย่างแน่นอน ดังนั้นเมื่อประชาชนที่ได้ผ่านการอบรมหน้าที่พลเมืองดี และการแจ้งข่าวอาชญากรรม ควรให้มีการจัดทำผู้รับข่าวสารความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในชุมชน การปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนสนับสนุนเครื่องมือที่ทันสมัย เช่น กล้องวงจรปิด การแจ้งข่าวอาชญากรรมเหตุด่วนเหตุร้ายผ่านหมายเลขโทรศัพท์ ๑๙๑ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจให้มีความทันสมัยและต่อเนื่อง ทันท่วงทีโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว^{๖๒}

สรุปได้ว่า ผู้นำชุมชนเป็นบุคคลที่คนในพื้นที่ให้ความไว้วางใจ การประสานความร่วมมือกับทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นสามารถแก้ไขปัญหาคือปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชนและประชาชนที่ทางฝ่ายตำรวจเองต้องการรับรู้ปัญหาที่แท้จริงเช่นกัน การประสานงานระหว่างประชาชนกับตำรวจผู้นำชุมชนได้จัดกิจกรรมให้ตำรวจพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างต่อเนื่องหรือการจัดตั้งกลุ่ม line ของชุมชนก็จะ เป็นช่องทางในการประสานงานกับตำรวจได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การประสานงานเกิดขึ้นได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว

๔.๕.๗ ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม

^{๕๕} สัมภาษณ์ ร.ต.ท.ทวี นครจันทร์, รองสารวัตร(งานป้องกันปราบปราม)สถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๖} สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ เอกปัชชา, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๗} สัมภาษณ์ นายกึกา พิสุทธิศาสน์, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๘} สัมภาษณ์ นายพิพัฒน์ เพิ่มศิริกรม, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๕๙} สัมภาษณ์ นางสมคิด นพศรี, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๐} สัมภาษณ์ นายสมคิด จันท, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาหงาย อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๑} สัมภาษณ์ นายวินิจฉัย กาละกล, กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๒} สัมภาษณ์ นางสุภาณี แสงสุวรรณ, ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองชำนาญการ) อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

การติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม เป็นการวัดผลการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม^{๖๓} ทำให้ทราบปัญหาและข้อมูลต่างๆ เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์และประเมินผลว่าได้ผลตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด^{๖๔} เพื่อปรับปรุงแก้ไขแผนงานการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนต่อไป^{๖๕} ผู้นำชุมชนต้องพัฒนารูปแบบการติดตามผลและประเมินผล^{๖๖} ปรับปรุงแก้ไข ดูเป้าหมายของชุมชนเป็นหลักคือต้องการป้องกันอาชญากรรม^{๖๗} ต้องมีการบันทึกทุกครั้งว่าเมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้นในชุมชน^{๖๘} มีวิธีแก้ไขแบบใด อย่างไรตามหลักเกณฑ์ และวิธีการใด^{๖๙} เพื่อตรวจสอบถึงประสิทธิผล และประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนต่อไป

สรุปได้ว่า เมื่อแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผู้นำได้มีการติดตามผลความสำเร็จของโครงการและกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วนั้นเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยอย่างไร ควรปรับปรุงในส่วนใด เพื่อให้เข้ากับยุคสมัยที่การก่ออาชญากรรม มีการพัฒนามาจากหลายรูปแบบ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นผู้นำได้มีการปรับเปลี่ยนแผนการทำงานอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินผล อย่างเป็นรูปธรรม

จึงสรุปได้ว่า โดยภาพรวมทั้ง ๗ ด้าน ผู้นำชุมชนมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะเป็นภาคีเครือข่ายในการป้องกันอาชญากรรม การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนสำคัญอย่างยิ่งเพราะทำให้ประชาชนเกิดความคุ้นเคยและอยากทำงานร่วม เพราะผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่รู้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชนของตน การประชุมหาทางแก้ปัญหาอาชญากรรมต่างๆ ทำให้รู้สาเหตุและแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนและชุมชน การกำหนดแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ชุมชน ต้องมีการประสานการทำงานที่ดี ระหว่างภาครัฐและประชาชน การให้ความรู้เกี่ยวกับโทษภัยต่างๆ ของอาชญากรรมทำให้ประชาชนมีภูมิคุ้มกันอาชญากรรมที่ดี สามารถป้องกันภัยร้ายที่อาจจะเกิดขึ้นกับตนเอง ครอบครัวและชุมชนได้ ต้องมีการติดตามประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขการทำงานให้ดีขึ้นต่อไป

^{๖๓} สัมภาษณ์ พ.ต.อ.เอกชัย พัฒนาคี, ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๔} สัมภาษณ์ ดร.สุชาติ เอกปัชชา, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๕} สัมภาษณ์ นายพิพัฒน์ เพิ่มกลสิกรรม, คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๖} สัมภาษณ์ นางสมคิด นพศรี, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหูกวาง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙.

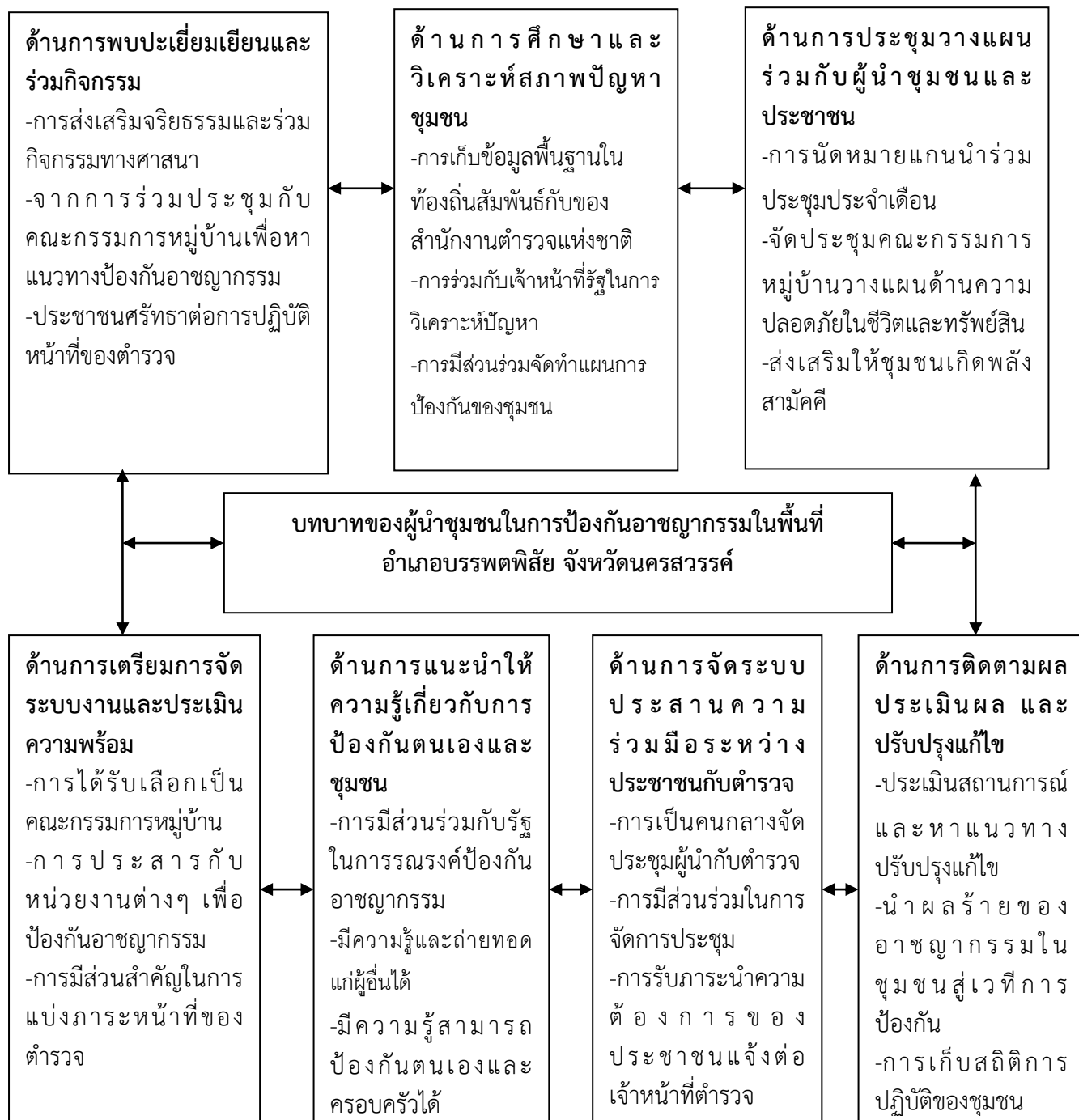
^{๖๗} สัมภาษณ์ นายสมคิด จันทร, นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาหงาย อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๘} สัมภาษณ์ นายวินิจฉัย กาละกล, กรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

^{๖๙} สัมภาษณ์ นางสาวาริณี แสงสุวรรณ, ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองชำนาญการ) อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์, ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙.

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอ
บรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้รับองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย ดังแสดงแผนภาพที่ ๔.๑



แผนภาพที่ ๔.๑ สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

จากแผนภาพที่ ๔.๑ แสดงให้เห็นบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยผู้นำชุมชนมีบทบาท ๗ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม ๒) ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ๓) ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ๔) ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม ๕) ด้านการแนะนำให้มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม ๖) ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม และ ๗) ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม ผู้วิจัยจึงสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย ตามรายด้าน ทั้ง ๗ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรมเพื่อป้องกันอาชญากรรม คือ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าการส่งเสริมจริยธรรมและร่วมกิจกรรมทางศาสนาเป็นสัมพันธภาพเพื่อการรู้จักนิสัยใจคอ ความเข้าใจและเกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกันระหว่างผู้นำชุมชนกับประชาชน เป็นเวทีพบปะเยี่ยมเยียนอย่างไม่เป็นทางการ เกิดความสนิทสนมเป็นกันเอง แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และมีความเป็นกันเอง ส่วนการร่วมประชุมกับคณะกรรมการหมู่บ้านก็มีความจำเป็นอย่างมากเพราะเป็นการแสวงหาแนวทางหรือวิธีการในการป้องกันอาชญากรรมให้เหมาะสมกับประชาชน ชุมชน และผู้นำชุมชนต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้นำชุมชนและการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงมีความสำคัญมาต่อการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

๒) ด้านการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม คือ ผู้นำชุมชนได้ให้ความสำคัญมากในการเก็บข้อมูลพื้นฐานในท้องถิ่นหรือข้อมูลท้องถิ่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะมีความจำเป็นและสำคัญมากต่องานป้องกันอาชญากรรม ในยุคโลกาภิวัตน์ โลกไร้พรมแดนทางด้านข้อมูลข่าวสาร จำเป็นที่ผู้นำชุมชนและตำรวจต้องใช้วิจารณญาณในการทำงานอย่างรอบคอบ ถูกต้อง ภายใต้อิทธิพลที่เพียงพอบรรเทาการตัดสินใจในการใช้ดุลพินิจหรือวิจารณญาณการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ส่วนการร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐในการวิเคราะห์ปัญหาก็เป็นการช่วยย่นหรือลดเวลาของฝ่ายทางราชการในการค้นหาสาเหตุของปัญหาเพราะผู้นำชุมชนและประชาชนอยู่ใกล้ชิดหรือเป็นผู้ประสบปัญหาอาชญากรรม ย่อมรู้สาเหตุทำให้ฝ่ายราชการหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเข้าแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และสุดท้ายการที่ผู้นำชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมจัดทำแผนการป้องกันของชุมชน ก็จะทำให้มองเห็นปัญหาครอบคลุมในทุกมิติของชุมชน วางแผนงานได้อย่างเหมาะสมในแต่ละชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

๓) ด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม คือ การประชุมประจำเดือนนั้นผู้นำชุมชนให้ความสำคัญมากที่สุดและต้องกำหนดนัดหมายแกนนำและประชาชนให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความพร้อมเพรียงกันในการประชุม ในวาระการประชุมของคณะกรรมการหมู่บ้านต้องมีการวางแผนด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่งเสริมให้ชุมชนเกิดพลังสามัคคี เพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรมโดยชุมชนร่วมด้วยช่วยกัน

๔) ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อมในการป้องกันอาชญากรรม คือ ผู้นำชุมชนได้ให้ความสำคัญมากในการคัดเลือกและการได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีการประสานกับหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ภารกิจ ให้ชัดเจน เป็นการทำหน้าที่ช่วยเหลือทางราชการ ทุกภาคส่วนมีส่วนสำคัญในการแบ่งภาระหน้าที่ของรัฐหรือตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม เพราะการเตรียมการจัดระบบงานและตรวจสอบความพร้อมในการปฏิบัติงาน เป็นรากฐานให้การปฏิบัติงานด้านป้องกันอาชญากรรมบรรลุความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพสูงสุด

๕) ด้านการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนเพื่อการป้องกันอาชญากรรม คือ ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญมากกับการมีส่วนร่วมกับภาครัฐในการรณรงค์ป้องกันอาชญากรรม รองลงมาคือผู้นำชุมชนต้องมีความรู้เกี่ยวกับสาเหตุ ปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และผู้นำชุมชนต้องมีการแนะนำให้ความรู้แก่ประชาชนให้มีความสามารถป้องกันตนเอง และครอบครัวและชุมชนของตนเองได้ในระดับหนึ่ง โดยผู้นำชุมชนนั้นทำหน้าที่เพียงคอยเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ ปกป้อง และสนับสนุนในสิ่งที่ประชาชนไม่สามารถทำได้ด้วยตนเอง

๖) ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม คือ ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญมากกับการเป็นคนกลางจัดประชุมระหว่างผู้นำชุมชน ประชาชน และเจ้าหน้าที่ตำรวจ เข้ามาอำนวยความสะดวกในการประชุมในฐานะเป็นเจ้าภาพการประชุม การประชุมเกิดขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร นั้น ผู้นำชุมชนมีส่วนสำคัญมาก และหากมีปัญหาหรืออุปสรรคใดๆ ที่ประชาชนไม่สะดวกที่จะมาติดต่อกับฝ่ายราชการ หากไม่ใช่เรื่องต้องทำการเองเฉพาะตัว ผู้นำชุมชนก็รับอาสาเป็นภาระหรือธุระดำเนินการแทนประชาชนในชุมชน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และการป้องกันอาชญากรรมเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๗) ด้านการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขในการป้องกันอาชญากรรม คือ ผู้นำชุมชนให้ความสำคัญมากที่สุดในการประเมินสถานการณ์และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และต้องนำคดีที่เกิดผลร้ายในชุมชนแล้วสู่เวทีสาธารณะของชุมชน เพื่อถอดบทเรียนหาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมนั้น และต้องมีการจัดทำสถิติการปฏิบัติงานอาชญากรรมของชุมชนเพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์และประเมินผลว่าได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด เพื่อปรับปรุงแผนงานต่อไป ซึ่งแต่ละชุมชนจะมีวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมของตนเอง ตามวิธีการ หลักเกณฑ์ ที่ถูกต้องเหมาะสม เพื่อจะได้รู้สถานภาพอาชญากรรมในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

สรุปโดยภาพรวมทั้ง ๗ ด้าน บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมแล้วทำให้ทราบถึงระดับบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ตามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และแนวทางส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งทุกคนต้องมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรมตามบทบาทหน้าที่ของตน จึงมิใช่เป็นหน้าที่ของของตำรวจหรือฝ่ายปกครอง ผู้นำชุมชนหรือของใครคนใดคนหนึ่งเพียงลำพัง หากแต่เป็นหน้าที่ของทุกคน ทุกภาคส่วนในสังคม ที่ต้องร่วมมือกันในการป้องกันอาชญากรรม ตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคลเพื่อให้การป้องกันอาชญากรรมเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด สังคมสงบสุขต่อไป

